

UCHWAŁA NR 98/XV/20
RADY GMINY WYSOKIE MAZOWIECKIE

z dnia 29 kwietnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz.256 i 695) Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Pana K. M. na działania Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie uznaje za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Skarżącego należy zawiadomić o sposobie załatwienia skargi wraz z doręczeniem odpisu uchwały z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Jan Misiewicz

Uzasadnienie

W dniu 06.03.2020 r. do Rady Gminy Wysokie Mazowieckie wpłynęła, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży skarga K.M., zwanego dalej Skarżącym.

Przedmiotem skargi są zaniedbania i nienależyte wykonanie zadań i obowiązków przez Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie w związku z toczącym się postępowaniem rozgraniczeniowym, polegające na nieotrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania, nieotrzymaniu zawiadomienia o postępowaniu zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych i w jakim trybie geodeci zostali wyłonieni do przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, nieotrzymaniu zawiadomienia o wynikach postępowania przetargowego i zawiadomienia o wyborze oferty upoważnionego geodety do przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Wysokie Mazowieckie przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg. Pismem z dnia 12.03.2020 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zawiadomił o posiedzeniu komisji w dniu 23.03.2020 r. Z powodu zagrożenia koronawirusem, pismem z dnia 17.03.2020 r. posiedzenie odwołano.

Ponownie ustalono termin posiedzenia komisji i w dniu 28.04.2020 r. obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, polegające na wysłuchaniu Skarżącego i zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze.

Komisja sporządziła prezentowane niżej uzasadnienie, w którym zawarła swoje stanowisko w tej sprawie.

W dniu 14.01.2020 r. do Wójta G.W.M. wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych o przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego. W dniu 26.02.2020 Wójt wydał postanowienie o wszczęciu postępowania. Zasadę wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego prawo geodezyjne i kartograficzne reguluje odmiennie od przepisów kpa. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne postępowanie rozgraniczeniowe wszczyna **postanowienie o wszczęciu postępowania**, a nie wniosek o rozgraniczenie lub zawiadomienie o wszczęciu postępowania. W czasie, jaki dzieli od wpływu wniosku do wydania postanowienia, organ obowiązany jest do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Obejmuje ono między innymi ustalenie, czy żądanie kwalifikuje się do rozpoznania w tym postępowaniu, czy osoba która złożyła wniosek posiada przymiot strony oraz następuje określenie podmiotów i uczestników tego postępowania oraz zbadanie stanu prawnego granic rozgraniczanej nieruchomości. Skarżący jako strona postępowania został powiadomiony o wszczęciu postępowania postanowieniem z dnia 26.02.2020r., które otrzymał 27.02.2020r.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego w kwestii wyboru geodety, który przeprowadzi postępowanie należy zauważyć, że czynność ta zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne została powierzona wójtowi. Jest to czynność techniczna, prowadzona poza postępowaniem administracyjnym. Wybór geodety ze względu na wartość przedmiotu zamówienia (poniżej progu 30 tys. euro) prowadzony był nie na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych, ale na podstawie Regulaminu w sprawie udzielania zamówień publicznych Gminy Wysokie Mazowieckie, wprowadzonego zarządzeniem Wójta.

Należy ponadto wskazać, że w postanowieniu o wszczęciu postępowania z dnia 26.02.2020r. pkt 7 zawiera informację „Koszty postępowania rozgraniczającego: najniższa oferta geodety j.w. została złożona na kwotę 3990,00 zł brutto”.

W ocenie Rady Gminy działalność Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie w sprawie o rozgraniczenie, będącej przedmiotem skargi należy uznać za zgodną z przepisami prawa i orzecznictwem sądów, a w konsekwencji skargę uznać za bezzasadną.